

Резонанс

«Красноярскому рабочему» отвечают

«Полиция расписалась в бессилии»,
8.08.2013 г.

«Полиция поощряет преступников»,
15.08.2013 г.

Под такими заголовками в «Красноярском рабочем» были опубликованы информация о DDoS-атаках в отношении редакционных сайтов www.krasrab.com, www.krasrab.net и заявление главного редактора в краевую прокуратуру о том, что полиция не принимает должных мер для поиска преступников и привлечения их к уголовной ответственности.

Редакция получила ответ от начальника Бюро специальных технических мероприятий ГУ МВД России по Красноярскому краю **А. И. САВЕЛЬЕВА:**

«26.06.2013 г. и 02.07.2013 г. в отдел «К» Бюро специальных технических мероприятий ГУ МВД России по Красноярскому краю поступили ваши заявления о неправомерных действиях неустановленных лиц в отношении интернет-сайтов редакции «Красноярский рабочий» (www.krasrab.net и www.krasrab.com).

Сотрудниками Бюро по указанным заявлениям в кратчайшие сроки проведены первичные проверочные мероприятия по документированию факта преступных действий, и 04.07.2013 г. материалы переданы в Межмуниципальное управление МВД России «Красноярское» для принятия решения в порядке ст. 144, 145 УПК РФ. По материалам проверки было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием достаточных данных, документально закрепляющих факт использования вредоносного программного обеспечения. При этом (одновременно с принятием решения об отказе) уполномоченным руководителем органа дознания было внесено ходатайство прокурору Железнодорожного района об отмене постановления от 22.07.2013 г. для проведения дополнительной проверки.

Современные DDoS-атаки (распределённые атаки на отказ в обслуживании), исходя из практики борьбы с преступными деяниями в сфере компьютерной информации, являются одними из самых сложных в документировании и установлении лиц, их совершивших.

В связи с этим решение об отказе в возбуждении уголовного дела явилось вынужденной мерой, обусловленной невозможностью дальнейшего продления сроков проверки, определённых федеральным законодательством, а также проведения в установленный срок всех оперативно-розыскных и технических мероприятий, позволяющих принять законное решение о возбуждении уголовного дела.

Вместе с тем с момента поступления заявлений и по настоящее время по указанным вами фактам активно проводится значительный объём необходимых последовательных мероприятий во взаимодействии с организациями, осуществляющими поддержку интернет-систем, задействованных при совершении данного преступления (в том числе с ЗАО «Интертакс»).

В ближайшей перспективе материалы проверки будут переданы из отдела «К» Бюро в Главное следственное управление ГУ МВД России по Красноярскому краю для оценки достаточности данных для возбуждения уголовного дела по ст. 273 УК РФ.

Следует отметить, что вопросы, касающиеся восстановления работоспособности заблокированных сайтов, связаны с решением определённых задач на технических площадках ЗАО «Интертакс» и ООО «Редакция газеты «Красноярский рабочий», что не относится к компетенции полиции. Данные услуги предоставляются специализированными гражданскими организациями, обладающими всей необходимой инфраструктурой для решения такого рода сугубо технических проблем.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о том, что заголовки публикаций и выводы о бездействии органов внутренних дел не отражают реального положения дел. В этих условиях ваше обращение к уважаемым читателям с предложением поддержать такую позицию (о бессилии полиции и поощрении ею преступников) не находит понимания ни у меня как у читателя газеты, ни среди подчинённых мне сотрудников, которые по-прежнему нацелены на реализацию всех возможных мер, направленных на защиту законных прав и интересов коллектива редакции».

ОТ РЕДАКЦИИ: Этот ответ поступил к нам в понедельник — с нарочным. И в тот же день мы получили по факсу другое сообщение, подписанное старшим следователем СЧ Главного следственного управления **О. В. ЯРОВИКОВОЙ:**

«Сообщаю, что 17.08.2013 г. в СЧ ГСУ ГУ МВД России по Красноярскому краю по вашему заявлению по факту DDoS-атак в отношении интернет-сайтов редакции газеты «Красноярский рабочий», расположенных по сетевым адресам www.krasrab.net, www.krasrab.com, повлекших блокирование информационных ресурсов, возбуждено уголовное дело № 23051316 в отношении неустановленного лица по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 273 УК РФ».



Позиция

Оброк на свободу слова

Что стоит за продажей помещений «Красноярского рабочего»

Мы все разные. Есть среди нас ветераны труда, представители среднего поколения, есть молодёжь. У нас разные профессии, разные политические взгляды. Мы можем быть не согласны между собой по многим вопросам нашей истории и современной жизни. Но нас объединяет одно: все мы читатели краевой общественно-политической газеты «Красноярский рабочий», её давние друзья.

Для нас газета не только источник информации, интересный собеседник. Сейчас, оглядываясь на недавнее прошлое, мы видим, что она была непосредственным участником всех преобразований в крае. «Красноярский рабочий» добывал руду, плавил металл, возводил гидроэлектростанции, развивал культуру на берегах Енисея. Сегодня страницы старейшей в России газеты — это летопись нашего края, культурное наследие, духовный, социальный капитал невозмездимой ценности.

Поэтому мы с возмущением узнали из статьи главного редактора «Красноярского рабочего» Владимира Павловского «И проданы, и преданы», опубликованной в газете 8 августа, что помещения, которые арендовала редакция, проданы. Перешла в частные руки и комната, где находился архив. В любое время подшивки газеты начиная с 1927 года могут быть выброшены на улицу со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Откровенно говоря, мы ожидали, что администрация губернатора края разъярит ситуацию, связанную с продажей редакционных помещений, и как-то обозначит своё отношение к газете, но она промолчала. К сожалению, нынешняя власть, которая называет себя демократичной, унаследовала нравы прежней бюрократии — не реагировать на выступления прессы.

Проще, оказывается, сменить флаг, герб, переименовать улицы, нежели одолеть хроническую неприязнь к неугодной газетной статье. Однако тут есть неумолимая закономерность: как только власть перестаёт реагировать на честную оценку своих действий, она начинает стремительно терять нравственный, а следовательно, и политический авторитет.

У нас, как и у автора статьи «И проданы, и преданы», вызывает сомнение целесообразность продажи помещений редакционно-издательского комплекса. Приватизация сейчас замедляет свой ход, крупных продаж всё меньше. Значит, надо повышать отдачу от собственности, которой государство владеет по-прежнему. Тем более что практика показывает: управлять госимуществом выгоднее, чем продавать. Но у наших чиновников на первом месте, видимо, другие интересы — быстрее сбыть нужным людям остатки народного достояния. Продажа этажей «свечки» на Республике (дом № 51) преводилась в такой спешке, что о торгах не поставили в известность редакцию «Красноярского рабочего», которая, как арендатор, имеет право первоочередного выкупа помещений.

Втихомолку, в закулисье обычно улаживают тёмные делишки. Всё это наводит на мысль, что журналистов газеты специально не допустили до торгов, чтобы поставить их на грань выживания, а если удастся, то и разорить. Уже сегодня новые собственники помещений известили Владимира Павловского, что поднимают арендную плату в полтора раза — с 450 до 750 рублей за квадратный метр. Никто не даст гарантии, что на этом они остановятся.

До сих пор никак не отреагировало на продажу помещений

«Красноярского рабочего» Законодательное Собрание края. Но в этом нет ничего странного. Наши парламентарии уже давно отдали судьбу «Офсета» на откуп правительству края, а сами заняли позицию стороннего наблюдателя. И не только в вопросах приватизации.

В прошлом году Комитет защиты независимой прессы обратился к Александру Уссу с просьбой сообщить, намечается ли в крае разгосударствление краевых СМИ. Оттуда запрос переслали Льву Кузнецову. Как сообщила начальник организационного управления Л. В. Нартович, сделано это потому, что формирование государственной информационной политики относится к ведению губернатора. Выходит, Законодательному Собранию нет дела до того, какая информполитика проводится в отношении избирателей, чьи интересы оно должно отстаивать.

Между тем та информационная политика, которая проводится в крае, оставляет желать лучшего по многим причинам. Уровень открытости органов власти не удовлетворяет журналистов: идёт утаивание информации, необходимой для анализа реального положения дел.

В условиях российской действительности большинство граждан не прикладывает дополнительных усилий для получения информации о деятельности власти. Основной источник информации для них — СМИ: газеты, телевидение, радио, Интернет. Но при этом следует иметь в виду, что больше половины СМИ в крае являются государственными, живут на дотации из бюджета. Журналистской информации в них мало, её теснят официальные, сугубо пропагандистские и рекламные справочные материалы. В итоге нарушается право граждан на получение объективной информации, наносится большой ущерб формированию гражданского общества. Многие читатели, телезрители и радиослушатели понимают, что ими пытаются манипулировать. И, как следствие, падает доверие к печатной и электронной прессе.

Положение осложняется тем, что у нас сложился деформированный рынок прессы. Такие государственные газеты, как «Наш Красноярский край», «Городские новости», «Российская газета» и другие распространяются бесплатно. В этих условиях независимой прессе трудно бороться за своих подписчиков, зрителей и слушателей; тиражи печатных изданий падают. То же время правительство края отказывает независимой прессе в экономической поддержке, как это делается в странах развитой демократии.

В крае почти не осталось независимых средств массовой информации, но и те, что есть, вносят диссонанс в сладкогласный хор монополизированной прессы. А кому это понравится в преддверии предстоящих губернаторских выборов? Видимо, поэтому чиновники торопятся очистить информационное поле края от сорняков инакомыслия. Только этим можно объяснить новую кампанию давления на «Красноярский рабочий».

Какие бы тучи ни сгущались над газетой, она выстоит. «Красноярский рабочий» был, есть и будет. Но ему нужна поддержка читателей,

всей общественности края. Давайте напишем коллективный рассказ о том, какую роль он сыграл в наших судьбах. Ну и надо решить, как нам сохранить подшивки газеты — это бесценное культурное наследие. Своё слово тут должны сказать архивариусы, музейные и библиотечные работники.

Полагаем, в качестве первого практического шага нам нужно потребовать от администрации губернатора края освободиться от учредительства «своих» — государственных — СМИ. Такие требования звучат на самом высшем уровне, но региональные власти упорно держат на государственном коште угодливую прессу, которая сверху вниз транслирует бодрые рапорты о достижениях, а снизу вверх — благодатные отклики: жить стало лучше, жить стало веселее. Вместе со всеми обслуживающими её чиновниками она съедает в год более полумиллиарда рублей.

Если администрация края в добровольном порядке не откажется от «своих» СМИ, мы готовы обратиться к институту прямой законодательной инициативы, закреплённой в статье 38 Устава края. В соответствии с этой нормой внесём на рассмотрение Законодательного Собрания края проект закона, исключающего возможность исполнительной власти владеть прессой, соберём в его поддержку 5 000 подписей жителей края. Принятие этого закона вместе с мерами экономической поддержки прессы позволит оживить медийный рынок, сделать СМИ по-настоящему независимыми.

Ну а пока заявляем: руки прочь от газеты «Красноярский рабочий», господа-бюрократы, стоящие у власти!

А. И. АСТРАХАНЦЕВ,
писатель;
В. И. БОРОВИК,
заслуженный строитель
России, почётный
гражданин Красноярск;
М. П. ДЕМЬЯНЧУК,
журналист;
Л. В. ЕНДЖИЕВСКИЙ,
член-корреспондент РААСН;
Н. И. ЕФИМОВ,
кандидат технических
наук, заслуженный
работник просвещения,
житель Венгрии;
А. Е. ЗЯБРЕВ, писатель;
Н. А. КЛЕПАЧЁВ,
член Комитета защиты
независимой прессы;
А. К. КОШКАРОВ,
ветеран газеты
«Красноярский рабочий»;
В. С. МЫЛЬНИКОВА,
ветеран труда;
М. А. НОВИКОВА,
предприниматель;
Л. Н. ОРЛОВСКАЯ,
заслуженный работник
образования;
А. А. ПАВЛЮЧОК,
ветеран труда;
О. А. ПАЩЕНКО,
депутат Законодательного
Собрания края,
главный редактор
«Красноярской газеты»;
П. В. ПОЛУЯН,
кандидат в депутаты
Красноярского горсовета;
М. П. САШКО,
технический директор
ОАО «Научно-технический
прогресс», почётный
строитель России;
В. В. РЕШЕТНИКОВ,
народный артист России;
Н. А. ФРОЛОВА,
ветеран труда,
житель города Назарова;
И. Е. ЧЕРНОВЕЦКИЙ,
заслуженный строитель
России, ветеран труда.